

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор
ТОВ «М.В. КАРГО»

Анатолій СІКОРСЬКИЙ



2026 р.

Звіт
за результатами післяпроектного моніторингу
ТОВ «М.В. КАРГО»
за IV квартал 2025 р.

Одеса 2026 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

На виконання вимог Висновку з ОВД від 28.11.2018 р. № 7-03/12-20187101195/1 (реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності 20187101195) ТОВ «М.В. КАРГО» розроблена програма післяпроектного моніторингу за плановою діяльністю ТОВ «М.В. КАРГО», яке розташоване на території Визирської сільської та Новобілярської селищних рад (за межами населеного пункту).

Вимірювальний відділ дослідження та спостереження якості навколишнього середовища ТОВ «ЕКОСМАРТЛАБ» на підставі договору від 17 листопада 2024 року № ЕСЛ24-209 організовує виконання етапів програми щоквартальних моніторингових досліджень щодо впливу виробничої діяльності ТОВ «М.В. КАРГО» на стан об'єктів навколишнього природного середовища та надає методичну допомогу в реалізації Програми шляхом складання рекомендацій щодо зменшення негативного впливу на навколишнє природне середовище, а саме:

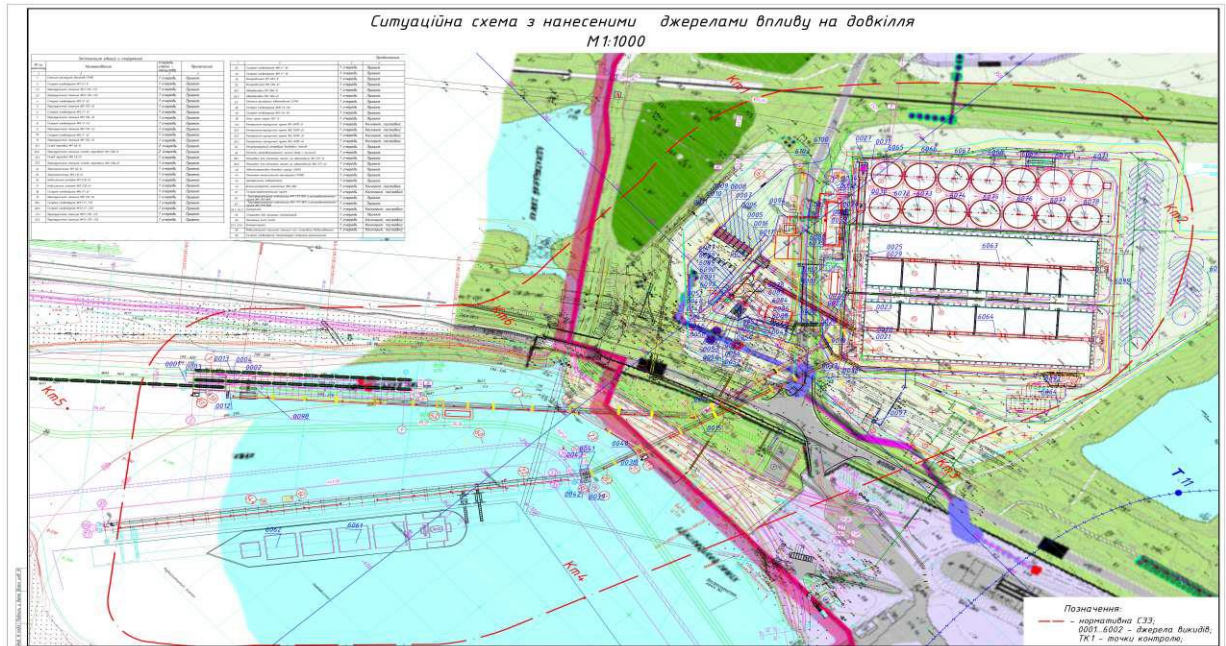
- контроль кількісних та якісних показників забруднюючих речовин в атмосферному повітрі на межі санітарно-захисної зони;
- контроль за якістю поверхневої води в зоні впливу об'єкту;
- контроль за рівнем шумового навантаження - на межі СЗЗ.

2. ІНСТРУМЕНТАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЗАБРУДНЕННЯ АТМОСФЕРНОГО ПОВІТРЯ НА МЕЖІ СЗЗ.

Відповідно до ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.96 р. № 173, розміри нормативної санітарно-захисної зони від джерел основного виробництва ТОВ «М.В. КАРГО» (для елеваторів) становлять 100 м.

Найближча житлова забудова с. Визирка знаходиться на відстані 930 м, тобто нормативна санітарно-захисна зона витримана.

Ситуаційна схема з нанесеними джерелами впливу на довкілля (М 1:1000) зображена на рисунку 2.1.



Виміри концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі впливу планової діяльності проводяться один раз на квартал.

Точки контролю показників якості атмосферного повітря на межі СЗЗ

ТОВ «М.В. КАРГО»

Таблиця 2.1.

| № контрольної точки | Координати | | Місце розташування точки |
|---------------------|--------------|--------------|---|
| | X | Y | |
| 1 | 46°39'41.1"N | 30°59'52.3"E | Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО» біля залізниці в північно-західному напрямку на відстані 100 м. |
| 2 | 46°39'49.5"N | 31°00'13.2"E | Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО» біля межі огорожі в північно-східному напрямку на відстані 100 м. |
| 3 | 46°39'37.1"N | 31°00'14.6"E | Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО» біля водойми в східному напрямку на відстані 100 м. |
| 4 | 46°39'25.4"N | 31°00'02.2"E | Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО» біля межі з контейнерним терміналом «ТІС» в південному напрямку на відстані 100 м. |
| 5 | 46°39'14.9"N | 30°59'40.9"E | Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО» біля прохідної в західному напрямку на відстані 100 м. |
| 6 | 46°39'27.3"N | 30°59'47.8"E | Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО» біля дороги в південно-західному напрямку на відстані 100 м. |

Контроль концентрацій речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, азоту діоксид, вуглецю оксид, сірки діоксид виконаний при таких умовах:

26.11.2025 р. (IV квартал)

- тиск атмосферного повітря – 758 мм рт.ст.;
- температура повітря – +14°C;
- вологість повітря – 78%;
- напрямок вітру – південний;
- швидкість вітру - 7,0 м/с;
- стан погоди - хмарно;
- висота відбору проб повітря (1,2-1,5) м від поверхні території.

За результатами вимірювань концентрацій забруднюючих речовин (речовини у вигляді суспендованих твердих частинок, азоту діоксид, вуглецю оксид, сірки діоксид) на межі санітарно-захисної зони підприємства ТОВ «М. В. КАРГО» у точках контролю за станом атмосферного повітря №№ 1 - 6 за адресою: 67534, Одеська область, Одеський район, с. Визирка перевищень встановлених нормативів ГДК не виявлено.

Протокол вимірювань вмісту забруднюючих речовин в атмосферному повітрі від 02.12.2025 р. № 71/11-А зберігається на підприємстві.

Середні концентрації ЗР в атмосферному повітрі на межі санітарно-захисної зони у IV кварталі 2025 р. наведені в таблиці 2.2.

Результати вимірювання концентрацій ЗР в атмосферному повітрі

Таблиця 2.2

| Місце вимірювання, прив'язка до місцевості, номер точки відбору проб | Назва забруднюючої речовини | Результат вимірювання масової концентрації ЗР за IV квартал 2025 р., мг/м ³ | Гранично допустима концентрація (ГДК м. р.), мг/м ³ | Співвідношення фактичної концентрації в долях ГДК |
|---|---|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». Контрольна точка КТ № 1 біля залізниці в північно-західному напрямку на відстані 100 м. 46°39'41.1"N 30°59'52.3"E | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,10 | 0,50 | 0,20 |
| | Азоту діоксид | < 0,001 | 0,200 | - |
| | Вуглецю оксид | < 0,1 | 5,0 | - |
| | Сірки діоксид | < 0,01 | 0,50 | - |

| | | | | |
|---|---|---------|-------|------|
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». Контрольна точка КТ № 2 біля межі огорожі в північно - східному напрямку на відстані 100 м. 46°39'49.5"N 31°00'13.2"E | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,09 | 0,50 | 0,18 |
| | Азоту діоксид | < 0,001 | 0,200 | - |
| | Вуглецю оксид | < 0,1 | 5,0 | - |
| | Сірки діоксид | < 0,01 | 0,50 | - |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». Контрольна точка КТ № 3 біля водойми в східному напрямку на відстані 100 м. 46°39'37.1"N 31°00'14.6"E | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,13 | 0,50 | 0,26 |
| | Азоту діоксид | < 0,001 | 0,200 | - |
| | Вуглецю оксид | < 0,1 | 5,0 | - |
| | Сірки діоксид | < 0,01 | 0,50 | - |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». Контрольна точка КТ № 4 біля межі з Контейнерним Терміналом ТІС в південному напрямку на відстані 100 м. 46°39'25.4"N 31°00'02.2"E | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,11 | 0,50 | 0,22 |
| | Азоту діоксид | < 0,001 | 0,200 | - |
| | Вуглецю оксид | < 0,1 | 5,0 | - |
| | Сірки діоксид | 0,03 | 0,50 | 0,06 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». Контрольна точка КТ № 5 біля прохідної в західному напрямку на відстані 100 м. 46°39'14.9"N 30°59'40.9"E | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,18 | 0,50 | 0,36 |
| | Азоту діоксид | < 0,001 | 0,200 | - |
| | Вуглецю оксид | < 0,1 | 5,0 | - |
| | Сірки діоксид | 0,04 | 0,50 | 0,08 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». Контрольна точка КТ № 6 біля дороги в південно-західному напрямку на відстані 100 м. 46°39'27.3"N 30°59'47.8"E | Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,11 | 0,50 | 0,22 |
| | Азоту діоксид | < 0,001 | 0,200 | - |
| | Вуглецю оксид | < 0,1 | 5,0 | - |
| | Сірки діоксид | 0,03 | 0,50 | 0,06 |

Фактичні концентрації забруднюючих речовин на межі СЗЗ не перевищують гігієнічних нормативів. Планова діяльність підприємства завдає допустимий вплив на здоров'я населення. Загроза масового захворювання людей не прогнозується.

Оцінка ризику забрудненого атмосферного повітря для здоров'я людини надасть змогу отримати попередні дані щодо впливу забрудненого атмосферного повітря на здоров'я населення. Такі дані можуть допомогти оцінити зміну впливу забруднення атмосферного повітря на здоров'я людини протягом певного часу, допомогти підвищити обізнаність про негативний вплив забруднення повітря та надати необхідну інформацію для оцінки розвитку подій та підвищити ефективність заходів із покращення якості повітря.

Ризики оцінюються щодо груп населення (як статистичні середні значення). Оцінка вразливості до ризиків окремих осіб не здійснюється. Під час оцінки ризику такого впливу

завичай вимірюють показники наслідків для здоров'я, або впливу забруднення повітря, на певну групу населення – рівень смертності та рівень захворюваності.

У разі відсутності референтних концентрацій, як еквівалент можна використовувати гранично допустимі концентрації (ГДК) або максимально недіючі рівні чи концентрації (МНР, МНК), установлені за критерієм прямого ефекту на здоров'я.

Результати розрахунку наведені у табл. 2.3.

Встановлено, що коефіцієнт небезпеки для діоксиду азоту, діоксиду сірки та оксиду вуглецю $HQ < 1$. Для пилу $HQ > 1$ - ризик виникнення неканцерогенного ефекту має місце.

Оцінка ризиків виникнення неканцерогенного ефекту на межі СЗЗ, межі житлової забудови

Таблиця 2.3.

| Забруднююча речовина | Концентрація, мг/м ³ | Референтна концентрація, мг/м ³ | Коефіцієнт небезпеки HQ | Індекс небезпеки HI | Висновок |
|---|---------------------------------|--|-------------------------|---------------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| КТ № 1 | | | | | |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,10 | 0,1 | 1,0 | 1,0 | =1 |
| Азоту діоксид | < 0,001 | 0,04 | < 0,03 | < 0,03 | <1 |
| Вуглецю оксид | < 0,1 | 3,0 | < 0,34 | < 0,34 | <1 |
| Сірки діоксиду | < 0,01 | 0,08 | < 0,125 | < 0,125 | <1 |
| КТ № 2 | | | | | |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,09 | 0,1 | 0,9 | 0,9 | >1 |
| Азоту діоксид | < 0,001 | 0,04 | < 0,03 | < 0,03 | <1 |
| Вуглецю оксид | < 0,1 | 3,0 | < 0,034 | < 0,034 | <1 |
| Сірки діоксиду | < 0,01 | 0,08 | < 0,125 | < 0,125 | <1 |
| КТ № 3 | | | | | |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,13 | 0,1 | 1,3 | 1,3 | >1 |
| Азоту діоксид | < 0,001 | 0,04 | < 0,03 | < 0,03 | <1 |
| Вуглецю оксид | < 0,1 | 3,0 | < 0,034 | < 0,034 | <1 |
| Сірки діоксиду | < 0,01 | 0,08 | < 0,125 | < 0,125 | <1 |
| КТ № 4 | | | | | |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,11 | 0,1 | 1,1 | 1,1 | >1 |
| Азоту діоксид | < 0,001 | 0,04 | < 0,03 | < 0,03 | <1 |
| Вуглецю оксид | < 0,1 | 3,0 | < 0,033 | < 0,033 | <1 |
| Сірки діоксиду | 0,03 | 0,08 | 0,375 | 0,375 | <1 |
| КТ № 5 | | | | | |
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,18 | 0,1 | 1,8 | 1,8 | >1 |
| Азоту діоксид | < 0,001 | 0,04 | < 0,03 | < 0,03 | <1 |
| Вуглецю оксид | < 0,1 | 3,0 | < 0,033 | < 0,033 | <1 |
| Сірки діоксиду | 0,04 | 0,08 | 0,5 | 0,5 | <1 |

| КТ № 6 | | | | | |
|---|---------|------|--------|--------|----|
| Речовини у вигляді суспендованих твердих частинок | 0,16 | 0,1 | 1,6 | 1,6 | >1 |
| Азоту діоксид | < 0,001 | 0,04 | < 0,03 | < 0,03 | <1 |
| Вуглецю оксид | < 0,1 | 3,0 | <0,033 | <0,033 | <1 |
| Сірки діоксиду | 0,03 | 0,08 | 0,375 | 0,345 | <1 |

Вплив на атмосферу здійснюють викиди забруднюючих речовин при роботі терміналу з перевантаження зернових вантажів ТОВ «М.В. КАРГО», вантажообігом 4 млн. тон на рік, роботі насосного та допоміжного обладнання, роботі двигунів транспортних засобів. Сукупністю перелічених процесів обумовлено виникнення ризику неканцерогенного ефекту.

Зниження рівня забруднення повітря досягається за рахунок посилення вітру більше 5 м/с, випадання опадів, проходження холодних фронтів, переміщення антициклонів і їх гребенів. Неканцерогенні ризики виникнення респіраторних захворювань мешканців будуть найменшими.

Наявність гарної циркуляції повітряних мас у районі розташування об'єкту планованої діяльності забезпечує належне провітрювання території і сприяє перерозподілу тепла і вологи.

Затверджені *референтні концентрації* забруднюючих речовин значно менші за значенням ніж їх *ГДК* для щоденного впровадження на підприємстві екологічно безпечних технологій. Точна оцінка рівня розрахованого ризику від планової діяльності ТОВ «М. В. КАРГО» неможлива, так як відсутня шкала градації ризиків за значенням – допустимий, малий, середній, великий тощо.

3. КОНТРОЛЬ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ПОВЕРХНЕВОГО ШАРУ ВОДИ МАЛОГО АДЖАЛИКСЬКОГО ЛИМАНУ в районі причалу № 25

ТОВ «М. В. КАРГО» щомісячно проводить інструментально-лабораторні дослідження нормованих фізико-хімічних показників якості поверхневого шару води Малого Аджаликського лиману на причалі № 25 від планової діяльності згідно договору про надання послуг.

Протоколи вимірювань показників складу та властивостей вод № 118/10-Во від 13.10.2025 р., № 151/11-Во від 02.12.2025 р., № 156/12-Во від 09.12.2025 р. зберігаються на підприємстві.

У табл. 3.1 представлені концентрації забруднюючих речовин у поверхневому шарі води Малого Аджаликського лиману на причалі № 25. Перевищень встановлених нормативів ГДК не виявлено у зоні впливу планової діяльності.

Оцінка рівня антропогенного навантаження виробничої діяльності на водний об'єкт у контрольних точках проведена шляхом визначення концентрації забруднюючих речовин у долях ГДК та по лімітуючим ознакам шкідливості.

Результати вимірювань показників складу та властивостей поверхневого шару води Малого Аджаликського лиману в районі причалу № 25 **за IV квартал 2025 р.**

Таблиця 3.1

| Точка і місце відбору проб | Показник, позначення одиниці вимірювання, | Результат вимірювання масової концентрації 02.10.2025 р. | Результат вимірювання масової концентрації 26.11.2025 р. | Результат вимірювання масової концентрації 09.12.2025 р. | Середній результат вимірювання масової концентрації | Нормоване значення ГДС* | Співвідношення фактичної концентрації в долях ГДК |
|--|--|--|--|--|---|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Малий Аджаликський лиман Чорного моря, причал № 25, точка № 1, 46°39'14.1"N 30°59'50.7"E | Водневий показник, од. рН | 7,9 | 7,9 | 8,0 | 7,9 | 6,5-8,5 | - |
| | Розчинений кисень, мгО ₂ /дм ³ | 6,5 | 5,7 | 7,3 | 6,5 | ≥ 4,0 | - |
| | Мінералізація (солоність), мг/дм ³ | 11200/14000 | 11300/14100 | 12600/15800 | 11700 | 18000 | 0,65 |
| | Залізо, мг/дм ³ | 0,103 | 0,250 | 0,025 | 0,126 | 0,05 | 2,52 |
| | Нітрати, мг/дм ³ | < 3 | < 3 | < 3 | < 3 | 40 | <0,075 |
| | Нітриди, мг/дм ³ | 0,044 | 0,053 | 0,047 | 0,048 | 0,080 | 0,60 |
| | Амоній, мг/дм ³ | 0,106 | 0,08 | 0,057 | 0,081 | 0,645 | 0,126 |
| | Фосфати, мг/дм ³ | 0,105 | 0,139 | 0,047 | 0,097 | 2,15 | 0,04 |
| | Нафтопродукти, мг/дм ³ | < 0,05 | < 0,05 | < 0,05 | < 0,05 | 0,05 | 1,0 |
| | Завислі речовини, мг/дм ³ | 3,8 | 2,1 | 2,1 | 2,67 | фонові | - |
| БСК ₅ , мгО ₂ /дм ³ | 3,0 | 0,4 | 1,1 | 1,5 | 3,0 | 0,5 | |

*ПОСТАНОВА КМУ УКРАЇНИ від 29 лютого 1996 р. № 269 Про затвердження Правил охорони внутрішніх морських вод і територіального моря від забруднення та засмічення, Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічне споживання кисню (БСК-5), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту, затверджені наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 № 471

На підставі отриманих результатів вимірювань, розрахунків зроблені висновки, а саме:

- концентрації забруднюючих речовин (заліза) більш ГДК та умови співвідношення по лімітуючим ознаками шкідливості не дотримуються.

У цілому вплив планової діяльності ТОВ «М. В. КАРГО» на поверхневий шар води Малого Аджаликського лиману допустимий.

Якщо на протязі річних моніторингових досліджень значення контрольованих показників, отриманих після завершення виробничих операцій, знаходяться на рівні фонових значень або ГДК робимо висновки щодо допустимості впливу виробничої діяльності ТОВ «М. В. КАРГО» на поверхневу воду лиману, дотримання вимог, викладених в Звіті з ОВД.

Оцінка фактичного рівня екологічної безпеки поверхневого шару води Малого Аджаликського лиману в районі причалу № 25

Таблиця 3.2

| Забруднююча речовина | ГДК, мг/дм ³ | КТ № 1 | | |
|---------------------------------|-------------------------|--|---|--|
| | | Фактична концентрація, мг/ дм ³ | Відношення, фактичної концентрації до ГДК, ≤1 | Співвідношення, суми фактичної концентрації к сумі ГДК, ≤1 |
| Жовтень (02.10.2025) | | | | |
| ЛОШ – санітарно-токсикологічний | | | | |
| Нітрати | 40,0 | < 3 | - | 0,714≤1 |
| Нітрити | 0,08 | 0,044 | 0,55 | |
| Амоній | 0,645 | 0,106 | 0,164 | |
| ЛОШ – загально санітарний | | | | |
| Фосфати | 2,145 | 0,105 | 0,05 | 0,05≤1 |
| ЛОШ - органолептичний | | | | |
| Нафтопродукти | 0,05 | <0,05 | - | 2,06 ≥1 |
| Залізо | 0,05 | 0,103 | 2,06 | |
| Листопад (26.11.2025) | | | | |
| ЛОШ – санітарно-токсикологічний | | | | |
| Нітрати | 40,0 | <3 | - | 0,784≤1 |
| Нітрити | 0,08 | 0,053 | 0,66 | |
| Амоній | 0,645 | 0,08 | 0,124 | |
| ЛОШ – загально санітарний | | | | |
| Фосфати | 2,145 | 0,139 | 0,065 | 0,065≤1 |
| ЛОШ - органолептичний | | | | |
| Нафтопродукти | 0,05 | <0,05 | - | 5,0≥1 |
| Залізо | 0,05 | 0,250 | 5,0 | |
| Грудень (09.12.2025) | | | | |
| ЛОШ – санітарно-токсикологічний | | | | |
| Нітрати | 40,0 | <3 | - | 0,67≤1 |
| Нітрити | 0,08 | 0,047 | 0,587 | |
| Амоній | 0,645 | 0,057 | 0,088 | |
| ЛОШ – загально санітарний | | | | |
| Фосфати | 2,145 | 0,047 | 0,02 | 0,02≤1 |
| ЛОШ - органолептичний | | | | |
| Нафтопродукти | 0,05 | < 0,05 | - | 0,5≤1 |
| Залізо | 0,05 | 0,025 | 0,5 | |

4. МОНІТОРИНГ ВПЛИВУ ШУМУ ВІД ПЛАНОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Моніторинг шуму у зоні впливу планованої діяльності ТОВ «М. В. КАРГО» на довкілля на межі СЗЗ за IV квартал 2025 р. спеціалістами ТОВ «ЕКОСМАРТЛАБ» згідно договору про надання послуг.

Результати проведення вимірювань рівня звуку (рівня шуму) на межі СЗЗ наведені в таблиці 4.1.

Протокол проведення вимірювань рівня звуку (рівня шуму) від 26.11.2025 № 49/11-Ш зберігається на підприємстві.

Середні значення рівнів звуку (рівнів шуму) на межі СЗЗ за IV квартал 2025 р.

Таблиця 4.1.

| Місце вимірювання, прив'язка до місцевості, номер точки відбору проб | Результат вимірювання рівня звуку, дБА | | | |
|---|--|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| | Максимальний | | Еквівалентний | |
| | За IV квартал 2025 р. | Допустимий максимальний рівень звуку | За IV квартал 2025 р. | Допустимий еквівалентний рівень звуку |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». Контрольна точка КТ № 1 біля залізниці в північно-західному напрямку на відстані 100 м. 46°39'41.1"N 30°59'52.3"E | 53,6 | 70 | 38,6 | 55 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». КТ № 2 біля межі огорожі в північно-східному напрямку на відстані 100 м. 46°39'49.5"N 31°00'13.2"E | 54,8 | 70 | 39,8 | 55 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». КТ № 3 біля водойми в східному напрямку на відстані 100 м. 46°39'37.1"N 31°00'14.6"E | 60,1 | 70 | 45,1 | 55 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». КТ № 4 біля межі з контейнерним терміналом «ТІС» в південному напрямку на відстані 100 м. 46°39'25.4"N 31°00'02.2"E | 64,6 | 70 | 49,6 | 55 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». КТ № 5 біля прохідної в західному напрямку на відстані 100 м. 46°39'14.9"N 30°59'40.9"E | 55,1 | 70 | 40,1 | 55 |
| Межа СЗЗ ТОВ «М. В. КАРГО». КТ № 6 біля дороги в південно-західному напрямку на відстані 100 м. 46°39'27.3"N 30°59'47.8"E | 64,1 | 70 | 49,1 | 55 |

За результатами вимірювань рівня звуку (рівня шуму) при 100% завантаженості роботи обладнання виявлений рівень звуку на межі санітарно-захисної зони ТОВ «М. В. КАРГО» у контрольних точках не перевищує встановлених нормативів.

5. Аналізування результатів проведених досліджень за IV квартал 2025 р.

За результатами проведення моніторингу впливу планованої діяльності ТОВ «М.В. КАРГО» за IV квартал 2025 року на якість поверхневих вод, атмосферного повітря та шумове навантаження на межі санітарно-захисної зони встановлено:

- у точках контролю за станом атмосферного повітря № 1 - № 6 на межі СЗЗ по речовинам у вигляді суспендованих твердих частинок, азоту діоксиду, вуглецю оксиду, сірки діоксиду перевищень встановлених нормативів ГДК для атмосферного повітря не виявлено;

- у точках контролю за станом атмосферного повітря № 1 - № 6 на межі СЗЗ рівень звуку (рівень шуму) відповідає встановленим нормативам ГДР;

- у точці контролю за якістю поверхневих вод № 1 по водневому показнику, розчиненому кисню, солоності (мінералізації), нітратам, нітритами, фосфатами, амоній-іонами, завислими речовинами, нафтопродуктами та БСК₅ перевищень встановлених нормативів ГДК не виявлено.

Таким чином, негативний вплив планованої діяльності ТОВ «М.В. КАРГО» за IV квартал 2025 року на якість поверхневих вод, атмосферного повітря та шумове навантаження на межі санітарно-захисної зони відсутній.

6. ЗАХОДИ І ДІЇ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ УНИКНЕННЯ ЗМЕНШЕННЯ (ПОМ'ЯКШЕННЯ), УСУНЕННЯ, ОБМЕЖЕННЯ ВПЛИВУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ

Для захисту атмосферного повітря від забруднення викидами забруднюючих речовин від технологічного обладнання та забезпечення нормативного стану повітряного середовища передбачені заходи, направлені на здійснення зменшення викидів в атмосферу у відповідності з гранично-допустимими концентраціями і в мінімальній кількості.

На терміналі використовуються аспіраційні установки високоефективних пиловловлювачів, які задовольняють вимогам санітарно-гігієнічної ефективності, а саме: запроектовані аспіраційні установки, що захищають навколишнє середовище від забруднень, забезпечують в робочих приміщеннях нормальні санітарно-гігієнічні умови праці.

Викиди забруднюючих речовин від організованих джерел викидів забруднюючих речовин відповідають вимогам «Нормативів граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел», затверджених наказом Мінприроди України від 27.06.2006 р. № 309.

При експлуатації терміналу передбачено комплекс організаційно-технічних заходів, направлених на зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря:

- додержання вимог технологічного регламенту, вимог пожежної безпеки;
- підтримка герметичності обладнання;
- збереження обладнання в справному експлуатаційному стані;

– додержання встановлених нормативів ГДВ забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.

Згідно з проведеною оцінкою впливу на довкілля значного негативного впливу на довкілля від провадження планованої діяльності терміналу по перевантаженню зернових вантажів на причалі № 25 ТОВ «М.В. КАРГО» не передбачається.